

---

# O DIREITO FINANCEIRO PRECISA SER LEVADO A SÉRIO, E 2015 COMEÇOU MAL

Coluna publicada em 10.2.2015: <<http://www.conjur.com.br/2015-fev-10/contas-vista-direito-financeiro-levado-serio-2015-comecou-mal>>

O ano de 2015 não começou nada bem para o Direito Financeiro. Não só para o Direito Financeiro, mas para as finanças públicas de forma geral. A bem da verdade, o ano de 2014 já terminou muito mal.

O final do ano passado foi marcado, na esfera federal, pelas “maquiagens contábeis” que ficaram bastante conhecidas, incluindo as “pedaladas fiscais”<sup>1</sup> e outros truques que nos deram um verdadeiro curso de “contabilidade criativa” e, apesar deles, as contas não fecharam no final do ano, obrigando o governo a tomar outras medidas tão ou mais lamentáveis quanto. E nada impediu que o ano terminasse com o registro do primeiro déficit nas contas desde 1997.<sup>2</sup> Para piorar as coisas, a “contabilidade criativa” se mostrou contagiosa e já contaminou as estatais, com a Petrobras divulgando seu balanço com enorme atraso e sem incluir os prejuízos com a corrupção.<sup>3</sup>

O destaque coube para a alteração da LDO de 2014 (Lei 12.919/2013) no apagar das luzes, pois previa um superávit primário que se verificou inalcançável e, para evitar o descumprimento da lei, o “jeitinho” foi alterá-la, acabando com o superávit.<sup>4</sup> Para conseguir aprovar a alteração na lei, o governo federal produ-

---

<sup>1</sup> Veja coluna *Atenção, caro leitor: pedalar faz mal à saúde!*, publicada em 23 de setembro de 2014

<sup>2</sup> Governo registra o primeiro déficit nas contas desde 1997, manchete da *Folha de S.Paulo* de 30 de janeiro de 2015; Contas públicas fecham 2014 com rombo inédito de R\$ 32,5 bilhões. *Folha de S.Paulo*, 31 de janeiro de 2015.

<sup>3</sup> Petrobras divulga balanço sem incluir perdas por corrupção, *Exame.com*, 28 de janeiro de 2015.

<sup>4</sup> Veja colunas *Acabar com a meta de superávit é irresponsabilidade fiscal*, publicada em 18 de novembro de 2014 e *O que esperar em 2015 para o cumprimento das metas fiscais?* de André Carvalho e Gabriel Lochagin, publicada em 27 de dezembro de 2014.

ziu uma das mais inacreditáveis normas já vistas. O Decreto 8.367, de 28 de novembro de 2014, “regulamentou” a inaceitável prática de troca de favores da liberação de recursos de emendas parlamentares pela aprovação da alteração na referida LDO, oficializando a “chantagem” para pressionar o Poder Legislativo – uma verdadeira “cereja no bolo” para as barbeiragens jurídicas em matéria orçamentária.

Já a LDO de 2015 (Lei 13.080), apesar de ter sido encaminhada em 15 de abril, para ser aprovada até o final de junho, só foi aprovada em 2 de janeiro de 2015, mais de seis meses após a data estabelecida na Constituição – um recorde histórico. E, ao que tudo indica, sem a adequada deliberação, pois aprovada em votação-relâmpago!<sup>5</sup> Nunca antes na história desse país a LDO federal foi publicada com tanto atraso.

Começamos o ano de 2015 sem orçamento. E sem grandes expectativas de que seja aprovado em breve. O que, pelo que se vê, está se tornando uma constante.<sup>6</sup> E neste ano, mesmo sem o orçamento ter sido aprovado, já foi feito o “contingenciamento preventivo”<sup>7</sup> por meio do Decreto 8.389, de 7 de janeiro de 2015, reduzindo a possibilidade de gastos que haviam sido prévia e provisoriamente autorizados cinco dias antes pela LDO 2015!!!

Um escárnio.

Difícil saber, a essa altura, o que poderá ser feito para surpreender, pois a impressão é que todos os limites da improvisação e desconsideração total pelo ordenamento jurídico em matéria financeira foram ultrapassados.

Vivemos um descalabro fiscal, na bem lançada expressão de Celso Ming,<sup>8</sup> e que, como se vê, não é só fiscal, mas também, e principalmente, jurídico.

Correta a percepção de José Marcos Domingues expressa recentemente: estamos em uma verdadeira guerra contra o Direito Financeiro, que resulta em incerteza financeira e insegurança jurídica.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Congresso aprova a LDO de 2015 em votação relâmpago. *O Estado de S.Paulo*, 17 de dezembro de 2014.

<sup>6</sup> Veja coluna *E o ano começa sem a aprovação do orçamento federal*, publicada em 15 de janeiro de 2013.

<sup>7</sup> Sobre esse assunto, veja coluna *Hora é de apertar o cinto e contingenciar gastos*, publicada em 11 de março de 2014.

<sup>8</sup> Descalabro fiscal. *O Estado de S.Paulo*, 30 de janeiro de 2015.

<sup>9</sup> Coluna *Falsidade orçamentária mostra falta de planejamento*, publicada em 7 de fevereiro de 2015, no site do Conjur.

É preocupante notar que, neste ano de 2015, há várias medidas importantes a serem tomadas no âmbito do Direito Financeiro, e esperamos não sejam contaminadas pelos maus exemplos que estão se sucedendo.

A começar pela aprovação dos planos plurianuais no âmbito federal e estadual, que deverão ser apresentados para debate no Poder Legislativo no segundo semestre e aprovados até o final do ano, definindo o rumo desses entes federados para os próximos quatro anos.

Ainda no aspecto do planejamento, não se pode esquecer que estados e municípios terão até o próximo dia 25 de junho para elaborar seus próprios planos de educação, em cumprimento ao disposto no art. 8º do Plano Nacional de Educação – PNE (Lei 13.005, de 25 de junho de 2014). Na mesma data deverá ser aprovada a Lei de Responsabilidade Educacional (PNE, Anexo, Estratégia 20.11).

E os tribunais devem apresentar e adequar os respectivos planejamentos estratégicos até o próximo dia 31 de março, em cumprimento à Resolução CNJ 198, de 1º de julho de 2014, artigo 16, com a previsão das estratégias e metas para 2020, o que é fundamental para uma gestão eficiente de todo o sistema de Justiça.<sup>10</sup>

Aliás, em matéria de planejamento, oportuno reparar mais uma “pérola” – para usar a expressão de editorial recente da *Folha de S.Paulo*<sup>11</sup> – produzida no tema, quando o Prefeito de São Paulo, vendo que não vai cumprir metas previstas no Programa de Metas da Prefeitura de São Paulo (que, registre-se, são elaboradas por ele mesmo, pois veiculadas por Decreto),<sup>12</sup> declarou que “o que você faz é deslizar o planejamento para a frente. Você vai deslizando as medidas tomadas”.<sup>13</sup>

O “planejamento deslizante” integra o rol das modernas técnicas de planejamento orçamentário por meio do qual se prevê uma atualização periódica (em geral anual) dos planos de médio ou longo prazos, de modo a suavizar e tornar previsíveis as necessárias atualizações e ajustes no planejamento, conferindo maior previsibilidade e segurança jurídica ao sistema. Está contemplado em nossa legislação por meio dos anexos de metas e riscos fiscais das leis de diretrizes orçamentárias. É um instrumento previsto no Direito Financeiro que nada tem a ver com a postergação do cumprimento das metas, pois visa dar segurança jurídica ao sistema de planejamento, e não o contrário.

---

<sup>10</sup> Sobre o assunto, veja coluna *Poder Judiciário: 2014 é o ano do planejamento estratégico*, publicada em 4 de fevereiro de 2014, no site do Conjur.

<sup>11</sup> *Deslizamento na saúde*, publicado em 26 de janeiro de 2015, no site do Conjur.

<sup>12</sup> <<http://planejasampa.prefeitura.sp.gov.br/metas/>>.

<sup>13</sup> Haddad já admite “deslizar” metas anunciadas para depois de 2016. *Folha de S.Paulo*, 25 de dezembro de 2014.

A postergação das metas seria mais bem definida como um “planejamento escorregante” (cuidado para não cair!). Se a contabilidade pode ser criativa, por que não o Direito Financeiro? Fica a sugestão para esse neologismo a ser incluído nos próximos manuais de Direito Financeiro...

Imprescindível levar a sério o planejamento, para o qual esta coluna já chamou a atenção por várias vezes,<sup>14</sup> pois a falta de planejamento está prestes a nos deixar sem água<sup>15</sup> e luz.<sup>16</sup> “A falta de visão e planejamento de longo prazo é o problema grave a ser enfrentado pelo Brasil”, e as crises atuais revelam que o “hábito de pensar e planejar o futuro precisa ser mais demandado dos governantes e fazer parte da reforma educacional do país”, como bem colocou Henrique Meirelles recentemente.<sup>17</sup>

Mas não é só.

No final deste ano vence mais uma vez o prazo de vigência da DRU – desvinculação de receitas da União, conforme prevê o artigo 76 do Ato das Disposições Transitórias da Constituição. Aliás, resalte-se, trata-se de artigo inserido nas disposições “transitórias” da Constituição em 1994, pela Emenda Constitucional de Revisão 1, inicialmente com a denominação de Fundo Social de Emergência. Vejam só. Vários anos após ter sido promulgada a Constituição, um dispositivo é *incluído* no Ato das Disposições Transitórias, cuja função é regular provisoriamente alguns temas e, desde então, vem sendo reiteradamente renovado, por sucessivas emendas constitucionais. Não há como reconhecer seriedade em medidas como essa. Sem contar que a DRU tem permitido a realocação de recursos de áreas prioritárias como saúde e educação para outras, nem tão prioritárias assim. Perpetuar sua reedição é fato para se lamentar.

O orçamento impositivo deve voltar ao centro das atenções, após ter sido objeto de intensa discussão ano passado<sup>18</sup> e, sem que a votação da Proposta de Emenda Constitucional que o instituíra tivesse sido concluída, foi “provisoriamente” contemplado na LDO de 2014. Agora, o recém-eleito presidente da Câmara dos

---

<sup>14</sup> Vide, dentre outras, *Planejamento municipal precisa ser levado a sério*, publicada em 24 de setembro de 2014.

<sup>15</sup> *Desafios federativos precisam ser vencidos para superar a falta d’água*, publicada em 16 de dezembro de 2014.

<sup>16</sup> *Esquizofrenia no planejamento da infraestrutura aumenta os gastos*, de Fernando Scaff, publicada em 27 de janeiro de 2015, no site do Conjur.

<sup>17</sup> O país do futuro. *Folha de S.Paulo*, 1º de fevereiro de 2015.

<sup>18</sup> Veja coluna *Orçamento impositivo é avanço para a administração*, publicada em 7 de maio de 2013.

Deputados promete retomar o debate,<sup>19</sup> deixando uma esperança para dar mais seriedade à lei orçamentária.

Já escrevi, e volto a repetir, que o “Direito Financeiro tem sido pródigo em exemplos de afronta à Constituição e ao ordenamento jurídico como um todo”,<sup>20</sup> e esse Governo está se superando ao produzir tantos exemplos.

O Direito precisa ser levado a sério, adaptando e tomando emprestada a feliz expressão de Dworkin e, nesse quesito, o Direito Financeiro deve merecer especial atenção, pois tem sido muito maltratado, como se pode notar.

Mas, como dizem, o ano só começa depois do Carnaval.

Sendo assim, é melhor tirar as fantasias do armário, decorar o samba-enredo da escola favorita e cair na folia, esperando que 2015 não traga mais surpresas negativas para o Direito Financeiro. Melhor rir para não chorar, e renovar as esperanças de que, ao começar para valer, 2015 mude as expectativas!

---

<sup>19</sup> Vou por para votar o Orçamento impositivo, diz Cunha. *O Estado de S.Paulo*, 3 de fevereiro de 2015, p. A4.

<sup>20</sup> Coluna *E o ano começa sem a aprovação do orçamento federal*, publicada em 15 de janeiro de 2013.

